

# Corrigé du Sujet 0 d'entraînement au baccalauréat blanc de mathématiques de Janvier 2022

## Exercice 1 (5 points)

1. a.  $u_1 = u_0 + v_0 = 1 + 1 = 2$  et  $v_1 = 2 \times u_0 + v_0 = 2 \times 1 + 1 = 3$ .

b. Pour tout  $n$ ,  $v_{n+1} = 2u_n + v_n$  donc  $v_{n+1} - v_n = 2u_n$ .

On a admis que la suite  $(u_n)$  était strictement positive donc, pour tout  $n$ ,  $u_n > 0$ ; on en déduit que, pour tout  $n$ ,  $v_{n+1} - v_n > 0$  donc que la suite  $(v_n)$  est strictement croissante.

La suite  $(v_n)$  est strictement croissante donc, pour tout  $n$ ,  $v_n \geq v_0$  donc  $v_n \geq 1$ .

c. Soit  $\mathcal{P}_n$  la propriété :  $u_n \geq n + 1$ .

On démontre cette propriété par récurrence.

- **Initialisation**

Pour  $n = 0$ ,  $u_n = u_0 = 1$  et  $n + 1 = 1$  donc  $u_n \geq n + 1$ ;  $\mathcal{P}_0$  est vraie.

- **Hérédité**

Soit  $n$  un entier naturel.

On suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vraie (hypothèse de récurrence) et on va démontrer que  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie.

$\mathcal{P}_n$  vraie équivaut à  $u_n \geq n + 1$ .

$u_{n+1} = u_n + v_n$ ; or  $u_n \geq n + 1$  et, d'après la question 1.b,  $v_n \geq 1$ . On en déduit que  $u_{n+1} \geq n + 2$  et donc que la propriété est vraie au rang  $n + 1$ .

- **Conclusion**

La propriété  $\mathcal{P}_n$  est vraie au rang 0, et elle est héréditaire pour tout  $n \geq 0$ ; d'après le principe de récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n \geq 0$ .

On a donc démontré que, pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n \geq n + 1$ .

d. Pour tout  $n$ ,  $u_n \geq n + 1$ ; or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n + 1 = +\infty$ , donc par comparaison,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ .

2. On pose, pour tout entier naturel  $n$  :  $r_n = \frac{v_n}{u_n}$ . On admet que :  $r_n^2 = 2 + \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2}$ .

a.  $(-1)^{n+1}$  vaut soit  $-1$ , soit  $1$  selon la parité de  $n$ ; donc  $-1 \leq (-1)^{n+1} \leq 1$ .

On sait que  $u_n > 0$  donc  $u_n^2 > 0$ .

On divise par  $u_n^2$  et on obtient :  $-\frac{1}{u_n^2} \leq \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2} \leq \frac{1}{u_n^2}$ .

b. On sait que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n^2 = +\infty$ .

On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{u_n^2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{u_n^2} = 0$ .

On sait de plus que, pour tout  $n$  :  $-\frac{1}{u_n^2} \leq \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2} \leq \frac{1}{u_n^2}$ .

Donc, d'après le théorème des gendarmes, on peut dire que :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2} = 0$ .

c.  $r_n^2 = 2 + \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{u_n^2} = 0$ , donc :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n^2 = 2$ .

On peut en déduire que la suite  $(r_n)$  converge vers  $\sqrt{2}$

d. Pour tout entier naturel  $n$ ,

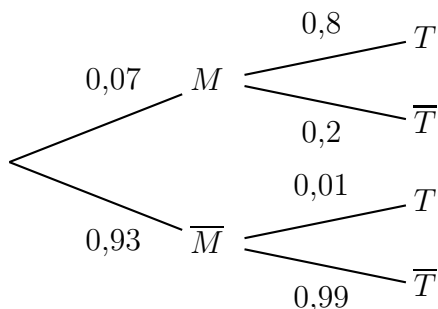
$$r_{n+1} = \frac{v_{n+1}}{u_{n+1}} = \frac{2u_n + v_n}{u_n + v_n} = \frac{u_n \left( 2 + \frac{v_n}{u_n} \right)}{u_n \left( 1 + \frac{v_n}{u_n} \right)} = \frac{2 + \frac{v_n}{u_n}}{1 + \frac{v_n}{u_n}} = \frac{2 + r_n}{1 + r_n}.$$

e. La valeur de  $n$  renvoyée par ce programme est 5.

Elle correspond à la plus petite valeur de  $n$  pour laquelle la distance entre  $r_n$  et  $\sqrt{2}$  est inférieure ou égale à  $10^{-4}$ .

## Exercice 2 (5 points)

1. On construit un arbre pondéré modélisant la situation proposée :



2. a. On a  $P(M \cap T) = P(M) \times P_M(T) = 0,07 \times 0,8 = 0,056$ .

b. On a de même  $P(\overline{M} \cap T) = P(\overline{M}) \times P_{\overline{M}}(T) = 0,93 \times 0,01 = 0,0093$ .

D'après la formule des probabilités totales :

$$P(T) = P(M \cap T) + P(\overline{M} \cap T) = 0,056 + 0,0093 = 0,0653.$$

3. On calcule  $P_T(M) = \frac{P(T \cap M)}{P(T)} = \frac{P(M \cap T)}{P(T)} = \frac{0,056}{0,0653} \approx 0,85758$  soit 0,86 à  $10^{-2}$  près.

4. a. On répète  $n = 10$  fois la même expérience de manière identique et indépendante : "voir si la personne a un test positif". Cette expérience a deux issues :

- le succès S "la personne a un test positif", de probabilité 0,0653 (d'après la question 2)b).
- l'échec  $\overline{S}$

Comme  $X$  compte le nombre de succès parmi les 10 répétitions,  $X$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 10$  avec  $p = 0,0653$ .

b. On a  $P(X = 2) = \binom{10}{2} \times 0,0653^2 \times (1 - 0,0653)^{10-2} = \binom{10}{2} \times 0,0653^2 \times 0,9347^8 = 45 \times 0,0653^2 \times 0,9347^8 \approx 0,1118$ , soit 0,11 à  $10^{-2}$  près.

5. On a  $P(X \geq 1) = 1 - P(X = 0) = 1 - \binom{n}{0} \times 0,0653^0 \times (1 - 0,0653)^n = 1 - 0,9347^n$  et on veut que :

$P(X \geq 1) > 0,99 \iff 1 - 0,9347^n > 0,99 \iff 0,01 > 0,9347^n$  soit en prenant le logarithme népérien qui est strictement croissant sur  $]0 ; +\infty[$  :

$$\ln 0,01 > n \ln 0,9347 \iff \frac{\ln 0,01}{\ln 0,9347} < n.$$

Or  $\frac{\ln 0,01}{\ln 0,9347} \approx 68,2$ . Il faut donc tester au moins 69 personnes au minimum.

## Exercice 3 (5 points)

### Partie 1 : Étude d'une fonction auxiliaire

1. a. Sur l'intervalle  $[1; 4]$ ,  $f'(x) = -30 + \frac{35}{x} = \frac{-30x + 35}{x} = \frac{35 - 30x}{x}$ .

b. Puisque  $1 \leq x \leq 4$ ,  $x > 0$ , donc le signe de  $f'(x)$  est celui du numérateur  $35 - 30x = 5(7 - 6x)$  donc du facteur  $7 - 6x$ .

$$\text{Or : } 7 - 6x > 0 \iff 7 > 6x \iff \frac{7}{6} > x \iff x < \frac{7}{6}.$$

On en déduit le tableau suivant :

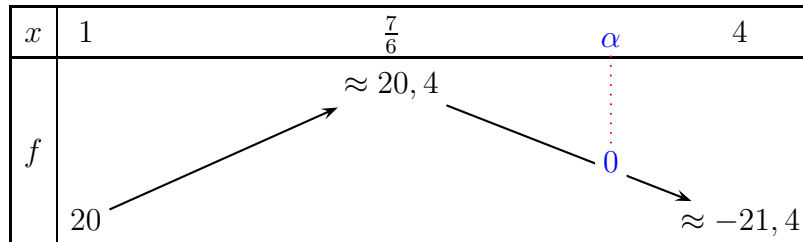
$x$	1	$\frac{7}{6}$	4
$f(x)$	+	0	-

c. La fonction  $f$  est donc croissante sur  $\left[1 ; \frac{7}{6}\right]$ , décroissante sur  $\left[\frac{7}{6} ; 4\right]$  et a donc un maximum :

$$f\left(\frac{7}{6}\right) = -30 \times \frac{7}{6} + 50 + 35 \ln \frac{7}{6} = -35 + 50 + 35 \ln \frac{7}{6} = 15 + 35 \ln \frac{7}{6} \approx 20,4.$$

2. ★ Sur  $\left[1 ; \frac{7}{6}\right]$ , le minimum de  $f$  est 20 donc  $f(x) = 0$  n'admet aucune solution.

★  $f$  décroît sur  $\left[\frac{7}{6} ; 4\right]$  de  $f\left(\frac{7}{6}\right) = 15 + 35 \ln \frac{7}{6} \approx 20,4$  à  $f(4) = -120 + 50 + 35 \ln 4 = 35 \ln 4 - 70 \approx -21,5$ .



Sur l'intervalle  $\left[\frac{7}{6} ; 4\right]$ ,  $f$  est continue et strictement décroissante.

Comme  $0 \in \left[f\left(\frac{7}{6}\right) ; f(4)\right]$ , il existe d'après le théorème des valeurs intermédiaires, un réel unique  $\alpha$  de cet intervalle tel que  $f(\alpha) = 0$ .

- On a  $f(2) \approx 14,26$  et  $f(3) \approx -1,54$ , donc  $2 < \alpha < 3$ ;
- On a  $f(2,9) \approx 0,26$  et  $f(3,0) \approx -1,54$ , donc  $2,9 < \alpha < 3,0$ ;
- On a  $f(2,91) \approx 0,09$  et  $f(2,92) \approx -0,09$ , donc  $2,91 < \alpha < 2,92$ ;
- On a  $f(2,914) \approx 0,0013$  et  $f(2,915) \approx -0,005$ , donc  $2,914 < \alpha < 2,915$ .

3. D'une part, le minimum de  $f$  sur  $\left[1 ; \frac{7}{6}\right]$  est 20 alors  $f(x) \geq 0$  sur cet intervalle.

D'autre part,  $f$  est décroissante sur  $\left[\frac{7}{6} ; 4\right]$  et  $f(\alpha) = 0$ .

On a donc  $f(x) \geq 0$  sur  $[1 ; \alpha]$  et  $f(x) \leq 0$  sur  $[\alpha ; 4]$ .

## Partie 2 : Optimisation

1. 2500 litres correspondent à  $x = 2,5$  et  $B(2,5) = -15 \times 2,5^2 + 15 \times 2,5 + 35 \times 2,5 \times \ln 2,5 \approx 23,9254$  soit environ 23925 €.

2. La fonction  $B$  est dérivable sur  $[1 ; 4]$  et sur cet intervalle :

$$B'(x) = -30x + 15 + 35 \ln x + 35x \times \frac{1}{x} = 50 - 30x + 35 \ln x = f(x).$$

3. a. D'après la partie 1,  $f(x) = B'(x) \geq 0$  sur  $[1 ; \alpha]$  : la fonction  $B$  est donc croissante sur  $[1 ; \alpha]$ .  
De même  $f(x) = B'(x) \leq 0$  sur  $[\alpha ; 4]$  : la fonction  $B$  est donc décroissante sur  $[\alpha ; 4]$ .

Conclusion :  $B(\alpha)$  est le maximum de la fonction  $B$  sur l'intervalle  $[1 ; 4]$ .

b.  $B(\alpha) = -15\alpha^2 + 15\alpha + 35\alpha \ln \alpha$ .

En utilisant la valeur approchée de  $\alpha$  trouvée dans la partie 1, on a :

$$B(\alpha) \approx -15 \times 2,914^2 + 15 \times 2,914 + 35 \times 2,914 \times \ln 2,914 \approx 25,4201, \text{ soit environ } 25420 \text{ €}$$

à l'euro près.

Il faut donc que l'entreprise vende 2914 litres de jus de fruits pour faire un bénéfice maximal.

## Exercice 4 (5 points)

1. Pour  $t = 0$  dans la représentation paramétrique de  $d_1$ , on obtient  $x = 2$  ;  $y = 3$  et  $z = 0$  donc **A(2 ; 3 ; 0) appartient à  $d_1$ .**

2. a. Notons  $H(x_H ; y_H ; z_H)$  le projeté orthogonal de  $A$  sur  $(d_2)$ . Comme  $H \in (d_2)$ , il existe un réel  $t$  tel que 
$$\begin{cases} x = -5 + 2t \\ y = -1 + t \\ z = 5 \end{cases} . \text{ Ainsi } \overrightarrow{AH} \begin{pmatrix} -5 + 2t - 2 \\ -1 + t - 3 \\ 5 - 0 \end{pmatrix} \text{ soit } \overrightarrow{AH} \begin{pmatrix} 2t - 7 \\ t - 4 \\ 5 \end{pmatrix} .$$

★ Soit  $\vec{u} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  un vecteur directeur de  $(d_2)$ .

Alors  $\vec{u} \cdot \overrightarrow{AH} = 0 \Leftrightarrow 2(2t - 7) + 1(t - 4) + 0 \times 5 = 0 \Leftrightarrow 5t - 18 = 0 \Leftrightarrow t = \frac{18}{5} = 3,6$ .

En remplaçant  $t$  par 3,6, on trouve que  $H$  a pour coordonnées  $(2,2 ; 2,6 ; 5)$ .

b. La distance de  $A$  à  $d_2$  est  $AH$ .

Or, d'après la question précédente,  $\overrightarrow{AH} \begin{pmatrix} 0,2 \\ -0,4 \\ 5 \end{pmatrix}$ .

La distance de  $A$  à  $d_2$  est donc  $AH = \sqrt{(0,2)^2 + (-0,4)^2 + 5^2} = \sqrt{25,2}$ .

3. On sait que dans la représentation paramétrique d'une droite, les coefficients de  $x$ ,  $y$  et  $z$  donnent les coordonnées d'un vecteur directeur de cette droite.

On en déduit que  $\overrightarrow{u_1} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$  est un vecteur directeur de  $d_1$  et  $\overrightarrow{u_2} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  est un vecteur directeur

de  $d_2$ .

$\frac{2}{1} \neq \frac{1}{-1}$  donc les coordonnées ne sont pas proportionnelles : les deux vecteurs  $\overrightarrow{u_1}$  et  $\overrightarrow{u_2}$  ne sont pas colinéaires donc les deux droites  $d_1$  et  $d_2$  ne sont **pas parallèles**.

4. Soit le vecteur  $\vec{v} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -3 \end{pmatrix}$ .

$\vec{v} \cdot \overrightarrow{u_1} = 1 + 2 - 3 = 0$  donc  $\vec{v} \perp \overrightarrow{u_1}$ .

$\vec{v} \cdot \overrightarrow{u_2} = 2 - 2 + 0 = 0$  donc  $\vec{v} \perp \overrightarrow{u_2}$ .

$\vec{v}$  est bien orthogonal aux deux vecteurs  $\overrightarrow{u_1}$  et  $\overrightarrow{u_2}$ .

5. a. Avec  $t' = 4$ , on vérifie que  $B \in (d_2)$ .

b.  $\Delta$  a pour représentation paramétrique : 
$$\begin{cases} x = 3 + k \\ y = 3 - 2k \\ z = 5 - 3k \end{cases} , k \in \mathbb{R} .$$

c. On cherche si  $d_1$  et  $\Delta$  sont sécantes. Si c'est le cas, il existe  $t$  et  $k$  réels tels que :

$$\begin{cases} 2 + t = 3 + k \\ 3 - t = 3 - 2k \\ t = 5 - 3k \end{cases} \iff \begin{cases} t = 5 - 3k \\ 2 + 5 - 3k = 3 + k \\ 3 + 3k - 5 = 3 - 2k \end{cases} \iff \begin{cases} t = 5 - 3k \\ k = 1 \\ k = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} k = 1 \\ t = 2 \end{cases} .$$

En remplaçant  $k$  par 1 ou  $t$  par 2, on obtient que les deux droites ont un seul point d'intersection :  $C(4 ; 1 ; 2)$ .

d. • D'après la question (3.) la droite  $\Delta$  dirigée par le vecteur  $\vec{v}$  est orthogonale aux droites  $d_1$  et  $d_2$ .

• D'après la question (5b.) les droites  $d_1$  et  $\Delta$  sont sécantes en un point  $C(4 ; 1 ; 2)$ .

• Par ailleurs, le point  $B(3 ; 3 ; 3)$  appartient à la droite  $\Delta$  par définition (5.) et à la droite  $d_2$  d'après la question (4b.)

• Donc la droite  $\Delta$  est sécante avec les deux droites  $d_1$  et  $d_2$  et orthogonale à ces deux droites ce qui répond au problème posé.